

Conclusies

Remediëren wordt mogelijk gemaakt door gebruik van de Codekraker. Uit de ervaringen in het revalidatiecentrum blijkt dat 32 kinderen (of 80%) hun leerrendement op één of beide 'echte' decodeertoetsen (de EMT en de Klepel) verdubbelen bij een gemiddelde trainingsintensiteit van 230 woorden per week.

Het uniek trainen met woordmateriaal levert 'verre' transfereffecten op. De kinderen lezen niet alleen woorden en pseudowoorden met een andere woordstructuur accurater en sneller, maar ook niet klankzuiver gespelde woorden, teksten, en aparte grafemen.

Hoe het leesprofiel evolueert blijkt niet voorspelbaar te zijn. Sommige kinderen boeken eerst winst op de EMT, andere weer op de Klepel, de Wiegersma of zelfs enkel op begrijpend lezen. Alle combinaties blijken mogelijk.

De training in sublexicale woordherkenning met de Codekraker maakt bij de meeste kinderen een beter begrijpend lezen mogelijk. Automatisering van de decodeervaardigheden maakt 'ruimte' in het werkgeheugen beschikbaar voor het begrijpen van de teksten (flessenhalshypothese van Perfetti) ([VAN OOSTENDORP & PEECK, 1991](#)). Ondanks dit transfereffect zijn we ervan overtuigd dat remediëren van begrijpend lezen *meer* moet omvatten. We denken daarbij aan het aanleren van leesstrategieën, het uitbouwen van het mentaal lexicon, enz.

Oefenen met de Codekraker blijkt effectief ongeacht achterliggende of bijkomende stoornissen.

Verbeteren van decodeervaardigheden lijkt compensatiemogelijkheden groter te maken. We baseren ons voor deze uitspraak op de grote winst die gemaakt wordt op de Wiegersma, waarbij we veronderstellen dat kinderen beroep doen op [top down](#) strategieën om de qua structuur moeilijke en minder bekende woorden te ontsleutelen.

De kinderen verhogen niet alleen hun leertempo, voor vijf kinderen stijgt het uit boven het normale LRQ (> 1.25) waardoor nivelleren mogelijk wordt. Dit weerspiegelt zich eveneens in de standaardscores, waarbij een significante vooruitgang wordt gemeten voor zowel Klepel als EMT. Dertien kinderen op veertig behalen na training met de Codekraker gemiddelde standaardscores.

Hoe de Codekraker kan bijdragen om lees- en leergedrag te stimuleren is hier niet getoetst. Maar de ervaring leert ons dat de meeste kinderen het graag doen. Een langdurige training van meer dan een jaar is zeer goed mogelijk met zogenaamd 'zinloos' materiaal.

Sommige kinderen (ongeveer 10%) blijken zeer slecht te evolueren. Helaas is voorlopig nog niet te voorspellen voor wie wel en wie niet. Het niet toenemen van het leerrendement in een eerste behandelingsperiode van enkele maanden is niet meteen een argument om naar een andere training over te schakelen. De training kan in een volgende behandelingsperiode alsnog 'aanslaan'. Belangrijk is wel dat de elementaire letterkennis ontstaat ([VAN DER LEIJ, 1998](#)).